



82

HOTĂRÂRE

privind respingerea cererii de revocare a HCL nr. 54/27.11.2020,
formulată de SC RODNA SRL

Consiliul Local al Municipiului Târgu Jiu

Având în vedere:

- plângerea prealabilă formulată de SC RODNA SRL, înregistrată la Primăria Municipiului Târgu Jiu sub nr. 51573/10.12.2020;
- HCL nr. 54/27.11.2020;
- Proiectul de hotărâre;
- Rreferatul de aprobare nr. 53452../22.11.2020, al Primarului Municipiului Târgu Jiu;
- Raportul nr. 51573/21.12.2020 al Direcției Juridice și Administrație Publică;
- prevederile art. 297 și 309 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ;
- Prevederile art. 129, alin. (2), lit. c) din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ,

În temeiul art. 139, alin. (3), lit. b) și art. 196, alin. (1), lit. a), din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ,

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Se respinge plângerea prealabilă împotriva HCL nr. 54/27.11.2020, formulată de SC RODNA SRL, înregistrată la Primăria Municipiului Târgu Jiu sub nr. 51573/10.12.2020.

Art. 2. Prevederile prezentei hotărâri vor fi duse la îndeplinire de către Primarul Municipiului Târgu Jiu, Direcția Juridică și Administrație Publică și Direcția Publică de Patrimoniu Târgu Jiu.

Art. 3. Prezenta hotărâre se comunică Direcției Juridice și Administrație Publică, Direcției Publice de Patrimoniu Târgu Jiu, SC RODNA SRL, Primarului Municipiului Târgu Jiu și Instituției Prefectului – Județul Gorj.

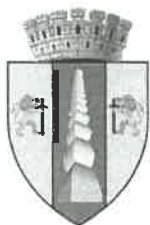
Inițiatorul Proiectului de hotărâre

PRIMAR

Marcel Laurențiu Romanescu



**CONTRASEMNEAZĂ,
SECRETAR GENERAL,
Grigore Jianu**



Primarul Municipiului Târgu Jiu

Bd. Constantin Brâncuși nr.19, Târgu Jiu, Județul Gorj, România
Tel. 40.253.213317, Fax. 40.253.214878, www.targujiu.ro, e-mail: primaria.targujiu@xnet.ro



ISO 9001

LL-C (Certification)

ISO 9001:2015

Certificat nr. 400189

Nr. 53452/22-11/2020

Referat de aprobare

privind proiectul de hotărâre referitor la propunerea de respingere a cererii
de revocare a HCL nr. 54/27.11.2020, formulată de SC RODNA SRL

Subsemnatul Marcel-Laurențiu Romanescu, Primarul Municipiului Târgu Jiu, având în vedere:

- proiectul de hotărâre;
- plângerea prealabilă formulată de SC RODNA SRL, înregistrată la Primăria Municipiului Târgu Jiu sub nr. 51573/10.12.2020;
- HCL nr. 54/27.11.2020;
- Raportul nr. 51573/21.12.2020 al Direcției Juridice și Administrație Publică;
- prevederile Legii nr. 24/2000, privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul prevederilor art. 129, alin. (1), alin. (2), lit. c), art. 139, alin. (3), lit. g), coroborat cu art. 5, lit. cc), art. 196, alin. (1) lit. a), art. 297 și 309 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ,

În cazul în care Consiliul local al Municipiului Târgu Jiu constată că sunt îndeplinite condițiile de oportunitate, propun adoptarea hotărârii în conținutul și forma din proiect.

PRIMAR,
Marcel-Laurențiu Romanescu





Primăria Municipiului Târgu Jiu
Direcția juridică și administrație publică

Bd. Constantin Brâncuși nr.19, Târgu Jiu, Județul Gorj, România
Tel. 40.253.213317, Fax. 40.253.214878, www.targujiu.ro, e-mail: primaria.targujiu@xnet.ro



ISO 9001

LL-C (Certification)

ISO 9001:2015

Certificat nr. 400189

Nr. 51573/21.12.2020

RAPORT

**privind propunerea de respingere a cererii de revocare a HCL nr. 54/27.11.2020,
formulată de SC RODNA SRL**

Prin cererea nr. 51573/10.12.2020, SC RODNA SRL, cu sediul în Târgu Jiu, Piața Centrală, nr. 1, jud. Gorj, **solicită revocarea HCL nr. 54/27.11.2020, privind revocarea HCL nr. 407/30.09.2020**, considerând că aceasta este nelegală, raportat la motivele expuse în solicitare.

Prin prezentul raport, **propunem respingerea plângerii prealabile** formulată de SC CORIGROZ SRL și menținerea HCL nr. 54/27.1.2020 ca fiind legală și temeinică, bazându-ne pe motivele de fapt și de drept prezentate mai jos.

1. O primă critică adusă de petentă se referă la faptul că HCL nr. 54/27.11.2020 a fost dată cu încălcarea art. 199 din OUG nr. 57/2019, motivând că aceasta a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

Critica menționată mai sus este netemeinică și nefondată având în vedere următoarele aspecte:

Pentru ca **HCL nr. 407/30.09.2020** să fi intrat în circuitul civil, era necesar să se fi întocmit lucrările de cadastru și publicitate imobiliară, respectiv dezmembrarea suprafeței de 57 mp, din suprafața totală de 3942 mp., pentru a se putea duce la îndeplinire dezmembrarea prevăzută la art. 1 din această hotărâre, precum și încheierea contractului de concesiune prevăzut la art. 5.

Din economia prevederilor HCL 407/2020 (ilegale considerăm noi), rezultă cu pregnanță că, pentru ca aceasta să fi intrat în circuitul civil și să fi produs efecte juridice, era necesară întocmirea următoarelor documente prevăzute de lege:

- efectuarea, avizarea și înregistrarea lucrărilor de cadastru și publicitate imobiliară privind dezmembrarea terenului în suprafață de 57 mp. din suprafața totală de 3942 mp.;
- încheierea contractului de concesiune;
- intabularea dreptului de concesiune în favoarea SC RODNA SRL pentru suprafața de 57 mp.

Or, atât timp cât nici unul din actele menționate mai sus nu a fost întocmit, deoarece ne aflăm în imposibilitate legală de a iniția vreunul din acestea, nici nu poate fi vorba ca HCL 407/2020 să fi intrat în circuitul civil și să fi produs efecte juridice.

Astfel nici nu se putea iniția o acțiune în instanță privind anularea HCL nr. 407/2020, raportat la art. 1 din Legea nr. 544/2004, care la alin. (6) prevede că „Autoritatea publică emitentă a unui act administrativ unilateral nelegal poate să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice. În cazul admiterii acțiunii, instanța se pronunță, dacă a fost sesizată prin cererea de chemare în judecată, și asupra validității actelor juridice încheiate în baza actului administrativ nelegal, precum și asupra efectelor juridice produse de acestea. Acțiunea poate fi introdusă în termen de un an de la data emiterii actului”.

Rezultă astfel faptul că, pentru ca actul administrativ nelegal să fi intrat în circuitul civil, era necesar să se încheie și actele juridice pentru care a fost emis.

2. A doua critică a petentei se referă la faptul că nici Instituția Prefectului Județul Gorj nu mai avea dreptul să solicite reanalizarea HCL nr. 407/2020.

Prefectul poate ataca direct, în termenele prevăzute la art. 11 din Legea nr. 554/2004, în fața instanței de contencios administrativ, actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le

consideră nelegale (art.1 alin. 8 și art. 3 alin. 1). Prin această măsură acesta pun în aplicare prevederile art. 123 alin. 5 din Constituție, conform cărora prefectul exercită un rol de tutelă administrativă, în sensul că poate ataca, în fața instanței de contencios administrativ, un act al consiliului județean, al celui local sau al primarului, în cazul în care consideră actul nelegal.

Textele legale aplicabile tutelei administrative, nu interzic instituției prefectului dreptul de a solicita reanalizarea din punct de vedere legal a unui act administrativ, ci dă dreptul acestei instituții de a ataca, fără nici o altă formalitate, direct în fața instanței actele pe care le consideră ilegale, în cazul HCL 407/2020 vădit ilegală.

3. Lipsa semnăturii secretarului general al municipiului, este motivată de către petentă ca fiind irelevantă și fără efecte juridice negative.

Art. 140 din OUG 57/2019 prevede: „Semnarea și contrasemnarea hotărârilor consiliului local.

(1) După desfășurarea ședinței, hotărârile consiliului local se semnează de către președintele de ședință și se contrasemnează, pentru legalitate, de către secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale. (2) În cazul în care președintele de ședință refuză, în scris, să semneze, hotărârea consiliului local se semnează de cel puțin 2 consilieri locali dintre cei care au participat la ședință. Modalitatea de desemnare a acestor consilieri se stabilește prin regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local. (3) **Secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale nu contrasemnează hotărârea în cazul în care consideră că aceasta este ilegală.** În acest caz, în următoarea ședință a consiliului local, depune în scris și expune în fața acestuia opinia sa motivată, care se consemnează în procesul-verbal al ședinței.

În opinia noastră, contrasemnătura este o formalitate substanțială. În lipsa ei actul este susceptibil de ilegalitate, aplicarea lui forțată fiind doar un fapt juridic ilicit.

Este de arătat și faptul că Serviciul juridic din cadrul Direcției juridice și administrație publică, Secretarul General al Municipiului Târgu Jiu, cât și Instituția Prefectului – Județul Gorj, au argumentat reanalizarea HCL nr. 407/2020 în vederea revocării pe cale administrativă, deoarece contravine dispozițiilor legale în materie.

4. O ultimă critică formulată de către SC RODNA SRL, este aceea că HCL nr. 54/27.11.2020 a fost adoptată în lipsa unui regulament de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Târgu Jiu.

Considerăm că această critică nu are un fundament legal, deoarece atât timp cât HCL nr. 353/30.09.2019, ce face obiectul dos. nr. 277/95/2020 invocat de petentă, este suspendat, rămân în vigoare prevederile vechiului regulament, fie până la finalizarea litigiului, fie până la aprobarea unui nou regulament.

Raportat la cele prezentate și motivate mai sus **propunem respingerea plângerii prealabile** formulată de SC RODNA SRL și menținerea HCL nr. 54/27.1.2020 ca fiind legală și temeinică

Direcția Juridică și Administrație Publică
Director executiv – Constantin Răduțoiu

Domnul Jambor Marcel
Jambor Jambor
Jambor Jambor
 D. J. A. P.
 REGISTRATURA GENERALA
 Nr. 51573
 10 LUNA 12 2020

1. Către Consiliul Local al Municipiului Tg-Jiu
B-dul C. Brâncusi nr.19, cod postal 210192
 Phone: 0253-213317
 Fax: 0253-214878

În atenția Domnului Primar al Municipiului Tg-Jiu

Subscrisa S.C. RODNA S.R.L., cu sediul în Tg-Jiu, Piața Centrală, nr. 1, cod Unic de Înregistrare 9929274, Nr. Înmatriculare J18/537/1997, formulez prezenta:

PREZENTA CERERE DE REVOCARE

A HCL nr. 54/27.11.2020, privind revocarea HCL 407/30.09.2020 privind dezmembrarea și aprobarea constituirii unui drept de concesiune pentru S.C. RODNA S.R.L., asupra terenului în suprafață de 57 mp, rezultat în urma dezmembrării terenului număr cadastral 47146, în suprafață de 3942 mp, situat în Mun. Tg-Jiu, T 135, P 15,16, jud. Gorj, teren ocupat în prezent de scările rulante care deserveșc accesul la etajul Complexului Rodna, pentru o perioadă de 49 de ani, al prețului stabilit în conformitate cu HCL 317/2010, modificată și completată de HCL 102/2013 și HCL 31/2014, preț ce se va putea achita integral la încheierea contractului de concesiune.

Motive de nelegalitate HCL 54/27.11.2020

1. HCL contestat este dat cu încălcarea disp. art. 199 Cod Administrativ. ((2) Hotărârile și dispozițiile cu caracter individual produc efecte juridice de la data comunicării către persoanele cărora li se adresează), în sensul că **a fost revocat un act administrativ, HCL 407/30.09.2020, după ce a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.**

Este adevărat că emitentul actului administrativ are posibilitatea revocării acestuia, înspre spre deosebire de actele administrative normative care sunt întotdeauna și oricând revocabile, actele administrative individuale sunt, în principiu, revocabile, cu mai multe categorii de excepții, printre care se regăsesc și actele administrative care au intrat în circuitul civil și care au produs efecte juridice.

Așa cum am indicat anterior, HCL 407/30.09.2020, a produs efecte juridice la data comunicării către S.C. RODNA S.R.L., textul de lege fiind clar și stipulând că acesta este momentul la care actul administrativ a produs consecințe juridice.

Singura persoană care mai putea solicita revocarea actului administrativ contestat era destinatarul actului, potrivit disp. art. 7 din L. 554/2004, în condițiile în care pentru persoanele cărora li se adresează actul, el produce efecte juridice de la data comunicării lor către cei interesați (ca toate actele individuale, prin excepție, unele acte administrative individuale produc efecte juridice de la data publicării lor în M.Of. al României, de ex. decretele Președintelui României sau hotărârile de Guvern, care pot fi atât normative, cât și individuale).

O dovadă certă a faptului că actul a intrat în circuitul civil, constă în aceea că, în afară de dovada existenței comunicării către destinatar, S.C. RODNA S.R.L. A ACCEPTAT ÎNCHEIEREA CONTRACTULUI DE CONCESIUNE, în baza HCL 407/30.09.2020, solicitând prin adresa 41459/ 06.10.2020, a se comunica **termenul în care trebuie să se prezinte în vederea încheierii contractului de concesiune** și demersurile prealabile pe care trebuie să le îndeplinescă în vederea perfectării actului.

Prin adresa nr. 41459/27.10.2020 emisă Primăria Municipiului Tg-Jiu, reprezentată legal prin Primar Romanescu Marcel-Laurențiu, a comunicat că „ HCL 407/30.09.2020 nu

poate fi pusă în aplicare, deoarece nu a primit avizul de legalitate din partea Instituției Prefectului.,,, existând clar un refuz al punerii în aplicare a HCL ce devenise deja executoriu, de către cel care urma să o ducă la îndeplinire.

Mai mult decât atât, apreciez că în raport de disp. L. 554/2004, revocarea nu mai putea fi dispusă, după termenul de 30 de zile, câtă vreme în acest termen nu a existat nici o persoană care să formuleze o sesizare, adresa Instituției Prefectului fiind înregistrată la UAT în data de 06.11.2020, așa cum rezultă din conținutul HCL contestat.

2. Referitor la solicitarea Instituției Prefectului 13987/14083/15159/05.11.2020, prin care s-a solicitat reanalizarea HCL 407/2020, în raport de disp. art. 3 din L. 554/2004, art. 123 din Constituția României, art. 19, al. 1, lit. e din L. 340/2004 și art. 200 și 255 din Codul administrativ, dat fiind faptul că actul administrativ intrase în circuitul civil, în exercitarea controlului de legalitate, putea doar să conteste în instanță HCL și nu să solicite revocarea acestuia.

3. Faptul că secretarul general al Municipiului Tg-Jiu nu a contrasemnat pentru legalitate hotărârea în cauză, nu lovește de nulitate actul administrativ, subzistând doar obligația ca actul administrativ să fie comunicat Prefectului însoțit de eventualele obiecții motivate cu privire la legalitate potrivit art. 197 din Codul Administrativ.

Menționăm că în situații identice, Secretatul UAT Mun. Tg-Jiu, a aplicat viza de legalitate pe hotărâri ale Consiliului Local care au fost emise în vederea încheierii contractelor de concesiune, contracte în derulare și în acest moment, deși procedura a fost identică.

Mai mult decât atât, inițiatorul proiectului acestei hotărâri, a inițiat pentru aceeași ședință, un proiect de hotărâre prin care a solicitat adoptarea unui HCL de constituire a unui drept de suprafață asupra unui teren către o altă societate comercială. (propunerea aceluiași inițiator de proiect, cu viza secretarului HCL moștenitori Paleologu, S.C.Misona).

Ca atare, aplicarea unui **tratament discriminatoriu**, în raport de interesele unor persoane fizice, conduce la nelegalitatea actului contestat.

Referitor la modul în care secretarul UAT a aplicat viza de legalitate, vă rog să aveți în vedere HCL 28/30.05.2016, HCL 95/26.09.2016-concesiune domeniu public 5000 mp)

4. În plus, **HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ ÎN LIPSA REGULAMENTULUI DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A CONSILIULUI LOCAL TG-JIU**, în contextul în care pe de o parte noul Consiliu Local nu a adoptat un regulament cadru de funcționare al acestuia, iar pe de altă parte **EFACTELE vechiului REGULAMENT DE ORGANIZARE ȘI FUNCȚIONARE A CONSILIULUI LOCAL TG-JIU AU FOST SUSPENDATE, CA EFECT AL ATACĂRII HCL DE APROBARE A REGULAMENTULUI ÎN DOSARUL 277/95/2020, AFLAT PE ROLUL TRIBUNALULUI GORJ, DE CĂTRE INSTITUȚIA PEFECTULUI.**

Potrivit art. 3 din L. 554/2004:

„**Art. 3. - (1) Prefectul poate ataca, în termenele prevăzute la art. 11, în fața instanței de contencios administrativ, actele emise de autoritățile administrației publice locale, dacă le consideră nelegale....**

(3) Până la soluționarea cauzei, actul atacat potrivit alin. (1) și (2) este suspendat de drept.,,

Ori Instituția Prefectului a atacat dispozițiile din Regulament privind efectiv modul de desfășurare al ședințelor ordinare.

Față de aceste considerente, se impune revocarea HCL 54/27.11.2020

DATA

SEMNET

Domnului Președinte de ședință al Consiliului Local al Mun. Tg-Jiu